

CONTRIBUTION À L'ÉTUDE FAUNISTIQUE DES ISOPODES DE FRANCE,

PAR M. THÉODORE MONOD.

(Fin <sup>(1)</sup>.)

---

4. MUNNA cf. MINUTA H. J. H.

Campagne de la *Tanche*, 7 septembre 1921. 135 m. Lat. 46° 46' N. Long. 3° 57' W. (Gw.).

Un spécimen ♀ gravide, incomplet.

Malgré l'impossibilité d'une détermination précise comme d'ailleurs de l'établissement d'une espèce nouvelle, je crois qu'il est cependant utile, comme a bien voulu me le conseiller H. J. Hansen, de décrire ici la forme récoltée et d'en discuter les affinités. L'étude des *Munnidae* est du plus haut intérêt pour la faune française, puisque le seul indice de leur présence sur nos côtes paraît être le travail où Delage (1881) cite un *Munna* sp. comme appartenant à la faune carcinologique de Roscoff.

*Metasoma* presque aussi large que long, atteignant sa plus grande largeur dans son premier quart proximal; bords latéraux rectilignes convergeant pour délimiter un bord postérieur largement arrondi; angles proximaux pourvus de trois fortes épines marginales paires, les deux paires proximales subégales, la paire distale plus développée; face dorsale portant à la moitié de sa longueur une paire d'épines droites, écartées, et un certain nombre de poils disséminés. *Uropodes* courts, à sommet obliquement tronqué, portant une touffe de soies à chaque angle et deux fortes soies un peu plus bas. *Lame crênelée* présente. *Opércule* légèrement bilobé à son bord distal, portant des poils clairsemés.

*Premier péreiopode* (seul subsistant): carpopodite dilaté portant sur son bord inférieur quatre épines de taille croissante.

*Antennules*: deuxième article pédonculaire paraissant moins large dans sa partie distale que dans sa partie proximale. Troisième article pédonculaire court, distalement dilaté. Premier article du flagellum de forme identique mais plus grand. Deuxième et troisième articles très longs, le troi-

<sup>(1)</sup> Cf. *Bull. Mus.*, 1922, p. 270-276.

sième égal aux deux tiers du deuxième. Troisième article portant un filament sensoriel. Quatrième article très court, portant un filament sensoriel long, un autre (?) plus court et quelques soies (deux au moins) dont l'une particulièrement développée.

Pour éviter la destruction du spécimen nous avons renoncé à l'examen



Fig. 1. Guathopode de *Perignathia abyssorum* (G. O. S.) Th. M. — Fig. 2. Metasoma de *Munna* sp. — Fig. 3. Uropodes de *Munna* sp. — Fig. 4. Telson et uropodes de *Perignathia abyssorum* (G. O. S.) Th. M. — Fig. 5. Opercule femelle de *Munna* sp. — Fig. 6. Premier péreopode de *Munna* sp.

des pièces buccales et des pléopodes. Les pattes et les antennes manquent.

Taille de la ♀ adulte : c. 2 millimètres.

Sur les huit espèces de *Munna* nordiques dont j'ai pu étudier la diagnose, il n'en est pas une qui paraisse identique au présent exemplaire. Celui-ci en effet se distingue facilement de *M. Bæckii* Krøyer par la taille et a', de *M. limicola* G. O. S. par l'absence de lame crénelée et a', de *M. Fabricii* Krøyer par l'armature du métasome et les uropodes, de *M. Krøyeri* Goodsir par l'absence de lame crénelée et a', de *M. palmata* ♂.

G. O. S. par l'absence de lame crénelée et les uropodes, de *M. grœnlandica* H. J. H. par a', de *M. Hanseni* Stappers par a' et la morphologie du métasome, de *M. minuta* H. J. H. par l'armature métasomatique. C'est cependant de cette dernière espèce que se rapproche le plus notre spécimen par l'existence d'une lame crénelée, la disposition générale de a', la forme des uropodes. Il en est nettement séparé par l'absence d'épines au bord interne du propodite du péreiopode 1 (cf. G. O. Sars 1899, pl. 45, fig. 2 p<sup>1</sup>), la présence de 4 épines au carpopodite au lieu de 3 (cf. G. O. S., *id. loc.*), la présence de 3 paires d'épines abdominales au lieu de 1 ou de 0 (cf. H. J. Hansen, 1916, p. 39), par la forme du 2<sup>e</sup> article pédonculaire de a' s'il possède le caractère que je crois, enfin par la proportion des articles pédonculaires 2 et 3 qui sont subégaux sur le dessin de Sars. Quant à l'hypothèse suggérée par H. J. Hansen que ce spécimen serait un *M. palmata* G. O. S. ♀ il ne faudra la rejeter que si, comme je le suppose, les caractères qui séparent *M. palmata* ♂ de notre exemplaire ont une valeur spécifique dépassant les limites du dimorphisme sexuel.

#### INDEX BIBLIOGRAPHIQUE DES AUTEURS CITÉS.

1. DELAGE (Y.), Contribution à l'étude de l'appareil circulatoire des Crustacés édiophtalmes marins (*Arch. Zool. exp.*, IX, 1881).
2. HANSEN (H. S.), *Danish Ingolf Exp.*, vol. III, pt 5. Crustacea malacostraca (3) : Isopoda, 1916.
3. KOEHLER (R.), Arcturidés nouveaux... (*Bulletin de l'Inst. Océano. Monaco*, n° 214, 5 août 1911).
4. LUCAS, *Explor. Scient. Algérie*. Articulés, 1849.
5. NORMAN (A. M.) et SCOTT (T.), *Crustacea of Devon and Cornwall*, 1906.
6. SARS (G. O.), Undersøg. over Hardangerfjordens Fauna (Christ. Vid. Selsk. Forh., 1871).
7. — Account of the Crust. of Norway, vol. 2, 1899. Isopoda.
8. STEBBING (T. R. R.), Sessile-eyed. Crust. of Devon (*Trans. Devon Assoc. Advanc. Science*, 1874).
9. — Notes on Sessile-eyed. Crust. Ann. (Mag. Nat. Hist. [5], vol. I, 1878).
10. — A History of Crustacea. Recent Malacostraca (*Internat. Sci. Ser.*, vol. 74, 1893).
11. — Isop. Porcupine-Exp. (*Trans. Zool. Soc. London*, vol. 20, pt 4, 1913). (Note abrégée in *Proc. Zool. Soc. London*, 1912).
12. STEPHENSEN (K.), *Rep. Dan. Oceano. Exp. Medit.*, vol. II, Biology. D. 1. Isopoda, Tanaidacea, Cumacea, Amphipoda (excl. Hyperidea), 1915.
13. TATTERSALL (W. M.), Marine fauna of the coast of Ireland. Pt V. Isopoda (Fisheries, Ireland, Sci. Invest. 1904, II). [Published Jan. 1906].